



14020009984880

1510\_27451239



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва

**23 декабря 2020 года**

**Дело № А40-187789/20-135-1321**

Резолютивная часть решения объявлена 17 декабря 2020 года

Полный текст решения изготовлен 23 декабря 2020 года

Арбитражный суд в составе

судьи Дудкина В.В. членов суда: единолично

при ведении протокола секретарем судебного заседания Баканиной А. И.

рассмотрев в судебном заседании исковое заявление

ООО «КАТОН» (ИНН 3435097794)

к ответчику ООО «Ред Рут Филмз» (ИНН 9701112446)

о взыскании задолженности в размере 2 000 000 руб. 00 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 9 057 руб. 38 коп., процентов, начисленных на сумму долга по день фактической оплаты

При участии в судебной заседании:

от истца: Сысоев Р. Ю. по дов. от 22.05.2020г.

от ответчика: не явился, извещен;

### УСТАНОВИЛ:

ООО «КАТОН» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском заявлением к ООО «Ред Рут Филмз» (далее – ответчик) о взыскании задолженности в размере 2 000 000 руб. 00 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 9 057 руб. 38 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленными на сумму долга начиная с 03.10.2020 по день фактической оплаты долга на основании договора от 15.08.2018 №01-0818.

Истец в судебном заседании поддержал исковые требования в полном объеме, просил суд иск удовлетворить.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, отзыв на иск не представил.

Суд, руководствуясь положениями ст. 123 АПК РФ, ч. 4 ст. 137, ч. 3 ст. 156 АПК РФ, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания ответчика.

Согласно п. 1 ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, вправе знать об аргументах друг друга до начала судебного разбирательства. Каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств. Лица, участвующие в деле, несут

риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

В соответствии с ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Рассмотрев исковое заявление, исследовав имеющиеся в деле и дополнительно представленные доказательства по делу, арбитражный суд находит заявленные требования по делу подлежащими удовлетворению, по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, между истцом (инвестор) и ответчиком (кинокомпания) заключен договор от 15.08.2018 №01-0818 об инвестировании производства фильма, предметом которого является сотрудничество сторон по производству полноформатного художественного фильма под рабочим названием «Стрижи на льду» по оригинальному сценарию, подготовленному по заказу и являющемуся собственностью кинокомпания.

Согласно п. 2.5 договора общий бюджет производства фильма составляет 180 000 000 руб. 00 коп. Инвестор предоставляет кинокомпания сумму в размере 2 000 000 руб. 00 коп., что составляет 1,1% от общего бюджета фильма.

Во исполнение условий договора истцом на расчетный счет ответчика перечислены денежные средства по платежным поручениям от 17.08.2018 №105, от 15.11.2018 №133, от 29.01.2019 №6, представленными в материалы дела.

В обоснование заявленного требования истец указывает, что нарушение принятых на себя обязательств ответчик, в предусмотренные инвестиционным контрактом сроки не произвел съемку, монтаж и выход в прокат оговоренного фильма. Задолженность составила 2 000 000 руб. 00 коп, согласно представленному расчету.

Согласно ст. 1 ФЗ от 25.02.1999 №39-ФЗ под инвестициями понимаются денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта; инвестиционная деятельность – вложение инвестиций и осуществление практических действий в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта.

В соответствии с п. 1 ст. 4 ФЗ от 25.02.1999 года №39-ФЗ субъектами инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, являются инвесторы, заказчики, подрядчики, пользователи объектов капитальных вложений и другие лица.

В силу ст. 8 ФЗ от 25.02.1999 года №39-ФЗ отношения между субъектами инвестиционной деятельности осуществляются на основе договора и (или) государственного контракта, заключаемых между ними в соответствии с ГК РФ.

Поскольку ответчик каких-либо доказательств оплаты услуг не предоставил, задолженность по существу не оспорил, суд приходит к выводу, что у ответчика перед истцом образовалась задолженность в заявленном размере, которая до настоящего времени не погашена, что в силу закона является недопустимым (ст.ст. 309, 310, 314 ГК РФ), в связи с чем требование о взыскании долга в указанном размере правомерно, обоснованно, подтверждено надлежащими доказательствами, подлежит удовлетворению.

Согласно ст. 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Согласно п. 1 ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в

частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии со ст.395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения.

Согласно расчету истца, проверенному судом, сумма процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 25.08.2020 по 02.10.2020 составляет 9 057 руб. 38 коп.

Согласно пункту 3 статьи 395 ГК РФ проценты за пользование чужими денежными средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Таким образом, суд считает подлежащим удовлетворению искомое требование истца о взыскании с ответчика процентов за пользование суммой долга, начисленные на сумму долга в размере 2 000 000 руб. 00 коп. исходя из средних ставок по вкладам физических лиц в Центральном федеральном округе начиная с 03.10.2020 по день фактической уплаты долга.

Поскольку доказательств полного исполнения обязательств по договору в суд не представлено, срок исполнения обязательств истек, требования истца документально подтверждены, соответствуют условиям договора, суд признает исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению в порядке ст. 12 ГК РФ в полном объеме.

При этом суд принимает во внимание отсутствие опровержений, представленных истцом доказательств, суд руководствуется позицией ВАС РФ изложенной в Постановлении № 8127/13 от 15.10.2013г. по делу № А46-12382/2012, согласно которой суд не вправе исполнять обязанность ответчика по опровержению доказательств, представленных другой стороной, поскольку это нарушает фундаментальные принципы арбитражного процесса, как состязательность и равноправие сторон (ч. 1 ст.9, ч. 1 ст.65, ч. 3.1. и 5 ст. 70 АПК РФ).

Расходы по госпошлине подлежат распределению в порядке ст.110 АПК РФ.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. 307-309, 314,395 Гражданского кодекса Российской Федерации, руководствуясь ст.ст. 102, 110, 167-171, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

### **РЕШИЛ:**

Взыскать с ООО «Ред Рут Филмз» (ИНН 9701112446) в пользу ООО «КАТОН» (ИНН 3435097794) задолженность в размере 2 000 000 руб. 00 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 9 057 руб. 38 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленными на сумму долга, начиная с 03.10.2020г. по день фактической оплаты долга, а также расходы по госпошлине в размере 33 045 руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок.

Решение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного

суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

По ходатайству указанных лиц копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

В.В. Дудкин

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 16.07.2020 12:26:03  
Кому выдана Дудкин Вадим Васильевич