

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва

**Дело № А40-196099/16-135-1755****25 января 2017 г.**

Резолютивная часть решения объявлена 13 января 2017 года

Полный текст решения изготовлен 25 января 2017 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Председательствующий: судья В.В. Дудкин

при ведении протокола секретарем с/з Елдзаровым Д.Ю.

рассматривает в открытом судебном заседании дело по иску

ООО «Корунд2» (109044, г. Москва, Лавров пер., д. 5, пом.11, ОГРН 1157746552149)

**к ответчику:** ГБУ «Жилищник района Внуково» (119027, г. Москва, ул. Аэрофлотская, д. 8, ОГРН 5137746233037)

о взыскании задолженности в размере 664 592 руб. 00 коп., пени, рассчитанных на день вынесения решения

В судебное заседание явились:**от истца** – Удалов А.В. по дов. от 06.06.2016г.**от ответчика** – Васильева О.А. по дов. от 01.12.2016г.**УСТАНОВИЛ:**

ООО «Корунд2» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском заявлением к ГБУ «Жилищник района Внуково» (далее – ответчик) о взыскании задолженности в размере 664 592 руб. 00 коп., пени в размере 71 013 руб. 05 коп., с учетом уточнения исковых требований, принятых судом в порядке ст. 49 АПК РФ.

Истец в судебном заседании поддержал исковые требования в полном объеме по доводам, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик возражал против удовлетворения заявленных требований.

Согласно п. 1 ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, вправе знать об аргументах друг друга до начала судебного разбирательства. Каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

В соответствии с ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Рассмотрев исковое заявление, исследовав имеющиеся в деле и дополнительно представленные доказательства по делу, в том числе подлинные, заслушав представителей истца и ответчика, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, 08.02.2016г. между истцом (поставщик) и ответчиком (государственный заказчик) заключен государственный контракт № 02/01/16, в соответствии с которым поставщик обязуется осуществить поставку спецодежды и спецобуви.

Цена контракта составляет 1 264 592 руб. 00 коп. (п. 2.1 договора).

Согласно п. 3.1. и 4.1. контракта, в соответствии с положениями технического задания, срок поставка товара должна быть осуществлена в течение 10 рабочих дней с момента подписания контракта.

В соответствии с п. 2.3. контракта оплата поставленного товара должна быть осуществлена в течение 10 календарных дней с даты предоставления и подписания истцом товарной накладной.

Во исполнение условий контракта, истцом 11.02.2016г. в адрес ответчика поставлен товар в соответствии с условиями контракта, что подтверждается товарными накладными.

Однако, как указывает истец в обоснование заявленных исковых требований, ответчик полностью не оплатил поставленный товар, в результате чего за ответчиком образовалась задолженность в размере 664 592 руб. 00 коп.

Истцом в адрес ответчика направлена Претензия с требованием о погашении задолженности, которая оставлена ответчиком без удовлетворения.

В связи с тем, что на дату подачи иска в суд ответчиком задолженность не погашена, он был вынужден обратиться в суд за защитой нарушенного права в порядке ст. 12 АПК РФ.

Доказательств оплаты задолженности в сумме 664 592 руб. 00 коп., ответчиком суду не представлено, размер и расчет задолженности не оспорен.

В соответствии со ст.ст.307-310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, односторонний отказ от исполнения обязательств не предусмотрен.

Согласно ст. 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить поставленный товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено законом или договором.

В силу ст. 516 ГК РФ покупатель оплачивает товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Согласно ст. 330 ГК РФ неустойкой (пеней, штрафом) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств. Она является одним из способов обеспечения исполнения обязательств, средством возмещения потерь кредитора, вызванных нарушением должником своих обязательств.

Согласно п. 7.1. контракта за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по контракту государственный заказчик и поставщик несут ответственность в соответствии с действующим законодательством РФ.

В соответствии с ч. 5 ст. 34 ФЗ от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пени). Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается контрактом в размере 1/300 действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования ЦБ РФ от не уплаченной в срок суммы.

Принимая во внимание, что ответчиком нарушены сроки, истцом правомерно на сумму задолженности начислены пени за просрочку обязательства в размере 71 013

руб. 05 коп.

Расчет пени судом проверен и признан обоснованным.

Расчет пени ответчиком не оспорен.

Согласно ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Поскольку доказательств полного исполнения обязательств по договору в суд не представлено, срок исполнения обязательств истек, требования истца документально подтверждены, соответствуют условиям договора и нормам закона, суд признает исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению в порядке ст. 12 ГК РФ в полном объеме.

Расходы по госпошлине подлежат распределению в порядке ст.110 АПК РФ.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. 307-310, 314, 486, 516 Гражданского кодекса Российской Федерации, руководствуясь ст.ст. 102, 110, 167-171, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

### **РЕШИЛ:**

Взыскать с ГБУ «Жилищник района Внуково» (119027, г. Москва, ул. Аэрофлотская, д. 8, ОГРН 5137746233037) в пользу ООО «Корунд2» (109044, г. Москва, Лавров пер., д. 5, пом.11, ОГРН 1157746552149) задолженность в размере 664 592 (Шестьсот шестьдесят четыре тысячи пятьсот девяносто два) руб. 00 коп., пени в размере 71 013 (Семьдесят одна тысяча тринадцать) руб. 05 коп., а также расходы по госпошлине в размере 17 712 (Семнадцать тысяч семьсот двенадцать) руб. 00 коп.

Возвратить ООО «Корунд2» (109044, г. Москва, Лавров пер., д. 5, пом.11, ОГРН 1157746552149) из дохода Федерального бюджета РФ излишне уплаченную госпошлину в размере 3 532 (Три тысячи пятьсот тридцать два) руб. 51 коп.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок.

Судья

В.В. Дудкин